

ลักษณะสำคัญของผลการสอนและผลงาน
วิชาการ สำหรับการขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ

โดย

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก

ประเด็นการนำเสนอ

- ❑ คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ❑ วิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ❑ แนวทางในการผลิตและเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- ❑ สาเหตุที่อาจทำให้ผลงานทางวิชาการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

คุณสมบัติและหลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

การพิจารณาแต่งตั้งให้ถือคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ดังนี้

1. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
2. ผลการสอน
3. ผลงานทางวิชาการ
4. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ :

อาจารย์ จบปริญญาตรี ปฏิบัติหน้าที่มาแล้วไม่น้อยกว่า 9 ปี

อาจารย์ จบปริญญาโท ปฏิบัติหน้าที่มาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี

อาจารย์ จบปริญญาเอกปฏิบัติหน้าที่มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

- รองศาสตราจารย์ :

ดำรงตำแหน่ง ผศ. มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี

- ศาสตราจารย์ :

ดำรงตำแหน่ง รศ. มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

เงื่อนไขการนับเวลากรณีขอ ผศ.

- เคยเป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยมาก่อน และมีชั่วโมงสอน ทั้งของรัฐหรือเอกชน นับ เวลาได้เต็มเวลา
- เคยเป็นอาจารย์พิเศษในมหาวิทยาลัย สอนไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต นับเวลาได้ $\frac{3}{4}$ ของเวลาการสอน
- ขณะเป็นอาจารย์ประจำได้รับคุณวุฒิส่งขึ้น สามารถนำเวลาก่อนและหลังมารวมกันตามอัตราส่วนได้ดังนี้

เงื่อนไขการนับเวลาฯ (ต่อ)

$$\frac{B}{9} + \frac{M}{5} + \frac{D}{2} \geq 1$$

B = ระยะเวลาคุณสมบัติปริญญาตรี (ปี)

M = ระยะเวลาคุณสมบัติปริญญาโท (ปี)

D = ระยะเวลาคุณสมบัติปริญญาเอก (ปี)

ทั้งนี้

- ไม่นับเวลาที่ลาศึกษาต่อ ลาฝึกอบรม
- ช่วงเวลาที่ลา ไม่สามารถยื่นเรื่องเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้

2. ผลการสอน

ผู้เสนอขอฯ ต้องมีชั่วโมงการสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

มีความ
ชำนาญ
ในการสอน

เอกสารประกอบการสอน
มีคุณภาพดี และใช้
ประกอบการสอนมาแล้ว
ไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน

รองศาสตราจารย์

มีความ
ชำนาญพิเศษ
ในการสอน

เอกสารคำสอนมี
คุณภาพดี และใช้
ประกอบการสอนมาแล้ว
ไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน

ศาสตราจารย์

มีความ
เชี่ยวชาญ
ในการสอน

ในกรณีที่ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชามีผู้สอนร่วมหลายคน
จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนในทุกหัวข้อที่สอน

แนวทางการประเมินผลการสอน

1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน
2. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยในวิชาที่สอน
3. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตาม การสอนตลอดเวลา
4. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง
5. มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี
8. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน
9. มีความสามารถอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

3. ผลงานวิชาการ

ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

- 1) ผลงานวิจัยซึ่งมี คุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ก.อ. กำหนด หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมี คุณภาพดี

และ

- 2) งานแต่งหรือ เรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความ ทางวิชาการซึ่งมี คุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ก.อ. กำหนด

3. ผลงานวิชาการ

ระดับรองศาสตราจารย์

- 1) ผลงานวิจัยซึ่งมี คุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ก.อ. กำหนด หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมี คุณภาพดี

และ

- 2) งานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ ซึ่งมี คุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ก.อ. กำหนด

3. ผลงานวิชาการ

ระดับศาสตราจารย์

วิธีที่ 1

- 1) ผลงานวิจัยซึ่งมี คุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตาเกณฑ์ที่ ก.ก.อ. กำหนด หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมี คุณภาพดีมาก

และ

- 2) งานแต่งตำรา หรือ หนังสือ ซึ่งมี คุณภาพดีมาก และได้รับ การเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ก.อ. กำหนด

3. ผลงานวิชาการ

ระดับศาสตราจารย์

วิธีที่ 2

- 1) ผลงานวิจัยซึ่งมี คุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ก.อ. กำหนด หรือ

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมี คุณภาพดีเด่น หรือ ผลงานแต่งตำรา หรือ หนังสือ ซึ่งมี คุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ก.อ. กำหนด

รูปแบบและเกณฑ์การเผยแพร่

งานวิจัย

คำนิยาม

เป็นผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษา/ค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ มี วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือ ข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือ เอื้อต่อการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้

รูปแบบ อาจจัดได้เป็น 2 รูปแบบ คือ

- 1) รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และชัดเจน
- 2) บทความวิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัย สำหรับการนำเสนอในการประชุมวิชาการหรือในวารสารทางวิชาการ

รูปแบบและเกณฑ์การเผยแพร่

งานวิจัย

การเผยแพร่ ลักษณะใดๆต่อไปนี้

1. เผยแพร่ในรูปแบบบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่มีกำหนดการเผยแพร่ อย่างแน่นอน(ดู www.scimagojr.com หรือ www.kmutt.ac.th/jif/public_html/)
2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการ ประเมิน และตรวจสอบคุณภาพ
3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุม ได้มีการบรรณาธิการ และนำไปเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุม วิชาการ (Proceeding) ของระดับชาติหรือนานาชาติ
4. เผยแพร่งานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ที่มีรายละเอียด ความยาว โดยต้องแสดง หลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่า ได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ ทั้งในประเทศหรือ ต่างประเทศ

ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว

๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน

๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

รูปแบบและเกณฑ์การเผยแพร่

บทความทางวิชาการ

คำนิยาม

งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

รูปแบบ

เป็นบทความที่มีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

รูปแบบและเกณฑ์การเผยแพร่

บทความวิชาการ

การเผยแพร่ ลักษณะใดๆต่อไปนี้

1. เผยแพร่ในรูปบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอน
2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
3. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) ของการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
๒. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

รูปแบบและเกณฑ์การเผยแพร่

ตำรา

ค่านิยม

เป็นผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตร ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา มีความทันสมัย มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา

(ต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งฯ)

รูปแบบ

เป็นรูปเล่มที่ประกอบไปด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม (ที่ทันสมัย ครบถ้วน สมบูรณ์)

รูปแบบและเกณฑ์การเผยแพร่

ตำรา

การเผยแพร่

1. เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ /สำนักพิมพ์ หรือโดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือในรูปแบบอื่น ๆ
2. เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น ซีดีรอม
3. มีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอน
4. ได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากสถาบัน
5. ต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา

ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

รูปแบบและเกณฑ์การเผยแพร่

หนังสือ

ค่านิยม

เป็นผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงบนพื้นฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียน ที่เสริมสร้างปัญญาความคิด สร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยงและครอบคลุมในเชิงเนื้อหา มีความทันสมัย

(ไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง)

รูปแบบ

เป็นรูปเล่มที่ประกอบไปด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม (ที่ทันสมัย ครบถ้วน สมบูรณ์)

รูปแบบและเกณฑ์การเผยแพร่

หนังสือ

การเผยแพร่

1. เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ /สำนักพิมพ์
2. เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น ซีดีรอม
3. มีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอน
4. ได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากสถาบัน
5. ต้องมีระยะเวลาการเผยแพร่มาแล้วไม่น้อยกว่า 4 เดือน

ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานฯ

1. ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอเพื่อประกอบการพิจารณา ต้องเป็นงานที่ผู้ขอเป็นเจ้าของ และเป็นผู้ดำเนินการเอง
2. ถ้าเป็นงานที่ผู้เสนอขอฯ มีส่วนร่วมในผลงาน ต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 และผู้ขอฯ ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น
3. สำหรับการมีส่วนร่วมในการวิจัย ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 หรือ ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้ว เทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง
4. ในกรณีเป็นชุดโครงการ ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานฯ

หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ(Research design, Analysis, Summary and recommendation)ในผลงานนั้น เช่น ทำเป็นตารางดังนี้

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ	
ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงาน(ร้อยละ) และหน้าที่ความรับผิดชอบ

ลงชื่อ.....
ลงชื่อ.....
ลงชื่อ.....

4. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1.

1.1 มีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเอง ไม่ลอกเลียนผลงานผู้อื่น

1.2 มีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ โดยไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

2.

ต้องให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมา ใช้ในผลงานวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

4. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

3.

ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการ จนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น และสิทธิมนุษยชน

4.

ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

5.

ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

วิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

1. ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบัน พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ
2. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฯ ประเมินผลการสอน
3. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฯ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
4. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฯ พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ก่อนนำเสนอต่อสภาสถาบันพิจารณาให้ความเห็นชอบ

วิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(ต่อ)

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

1. ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ
2. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฯ ประเมิน ผลการสอบ
3. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฯ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
4. คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฯ พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ ก่อนนำเสนอต่อสภาสถาบันพิจารณา
5. เมื่อสภาสถาบันพิจารณาเห็นสมควรแล้ว ให้เสนอความเห็นต่อ ก.ก.อ. พิจารณา
6. ก.ก.อ. โดยคำแนะนำของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสามถึงห้าคน เป็นคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมอีกก็ได้ และเสนอต่อ ก.ก.อ.
7. ก.ก.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์และให้เลขาธิการคณะกรรมการ อุดมศึกษาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

วิธีการการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ด้วยวิธีพิเศษ

สถาบันอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น

- ☐ การเสนอขอตำแหน่งข้ามชั้น จากอาจารย์ เป็น รองศาสตราจารย์
- ☐ การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในกรณีที่ยังปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งไม่ครบระยะเวลาที่กำหนด
- ☐ การขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาที่

วิธีการการขอทบทวนผลการพิจารณาฯ

เฉพาะกรณีที่สภาฯ
ไม่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่ง

กระทำได้ 2 ครั้ง

ครั้งที่ 1

ผู้เสนอขอทบทวนผลการประเมินโดยยื่นข้อโต้แย้งทางวิชาการต่อ
สภามหาวิทยาลัย ภายใน 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับทราบมติ

สภามหาวิทยาลัย มอบ กพว. พิจารณาข้อโต้แย้งว่ามีเหตุผลทาง
วิชาการเพียงพอในการรับพิจารณาหรือไม่

รับ

ส่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิม
พิจารณา

ไม่รับ

แจ้งผลการพิจารณาต่อผู้ขอทบทวน

วิธีการการขอทบทวนผลการพิจารณาฯ

เฉพาะกรณีที่สภาฯ
ไม่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่ง

กระทำได้ 2 ครั้ง

ครั้งที่ 2

ผู้เสนอขอทบทวนผลการประเมิน โดยยื่นข้อโต้แย้งทางวิชาการ
เพิ่มเติม ต่อสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมอบ กพว.พิจารณาข้อโต้แย้งว่ามีเหตุผลทาง
วิชาการเพียงพอในการรับพิจารณาหรือไม่

รับ

แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม

ไม่รับ

แจ้งผลการพิจารณาต่อผู้ขอทบทวน

แนวทางในการผลิตและเสนอผลงานเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ

1. แนวทางการผลิตผลงานทางวิชาการ (ศาสตราจารย์ ดร.มนัส สุวรรณ)

- ☐ กำหนดประเภทและขอบเขตของผลงานที่ต้องการผลิต
- ☐ สำรวจศักยภาพและความพร้อมของตนเอง

1.1) ศักยภาพและความพร้อมภายใน

- ความรู้ ความสามารถ (ปัญญา)
- ความมุ่งมั่น ตั้งใจ แน่วแน่ (สติ/สมาธิ)
- แรงกระตุ้น
- เวลา

แนวทางในการผลิตและเสนอผลงานเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ(ต่อ)

1.2) ศักยภาพและความพร้อมภายนอก

- บรรยายากาศทางวิชาการ
- ภาระงาน (ที่ทำงาน ที่บ้าน และที่อื่นๆ)
- ปัจจัยทางการเงิน
- แหล่งและบุคคลที่จะช่วยเหลือ/สนับสนุน
- วางแผนอย่างรอบคอบ
- ปูพื้นฐานให้แน่น
- ลงมือผลิตผลงานทางวิชาการ

แนวทางในการผลิตและเสนอผลงานเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ(ต่อ)

2. แนวทางในการเสนอผลงานทางวิชาการ

2.1) ก่อนเสนอผลงานทางวิชาการ

- สอนและรับผิดชอบงานตามที่ได้รับมอบหมายเต็มที่
- ศึกษากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวข้องกับการขอตำแหน่ง
- ปรึกษาเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ ที่รับผิดชอบ
- จัดเตรียมผลงานทางวิชาการให้ครบตามเกณฑ์
- แสดงตนในวงการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

2.2) ระหว่างการเสนอขอผลงานทางวิชาการ

- สอนและรับผิดชอบงานตามที่ได้รับมอบหมายเต็มที่
- ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอีกครั้งหนึ่ง
- ติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อทำความเข้าใจแบบฟอร์มและขั้นตอนต่างๆ
- จัดเตรียมผลงานทางวิชาการให้พร้อมและสมบูรณ์

2.3) ภายหลังการเสนอขอ/ ระหว่างรอผลการประเมิน

- สอนและรับผิดชอบงานตามที่ได้รับมอบหมายเต็มที่
- สร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- เปิดตัวทางวิชาการต่อไป
- ติดตามความก้าวหน้าการขอตำแหน่งจากเจ้าหน้าที่

ข้อคิดในการผลิตผลงานทางวิชาการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สุจิตต์ เพียรชอบ)

คุณค่าของผลงานทางวิชาการ :

- คุณค่าต่อตน
- มีผลถึงศิษย์
- เป็นกิจเพื่อส่วนรวม

ข้อคิดในการผลิตผลงานทางวิชาการ(ต่อ)

(ศาสตราจารย์ ดร.สุจิตต์ เพียรชอบ)

ความด้อยของผลงานทางวิชาการ :

- ไม่รู้จริง
- อิงฝรั่ง
- นั่งเทียนเขียน
- ลอกเลียนผู้อื่น
- ตี้นตามสมัย
- ไร้คุณธรรม
- ทำให้แปลก
- แหกแนวระเบียบภาษา
- กติกาไม่สนใจ
- ให้นื้อหาเกินระดับ

ข้อคิดในการผลิตผลงานทางวิชาการ(ต่อ)

(ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพียรชอบ)

การผลิตผลงานทางวิชาการที่ดี :

- มีความรู้ดี
- มีจรรยาบรรณ
- สร้างสรรค์สิ่งใหม่
- ให้แนวคิด
- รับผิดชอบสังคม
- สะสมความรู้เสริม
- แนวคิดเดิมอนุรักษ์
- รู้จักใช้ภาษาที่ดี
- มีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง

สาเหตุที่อาจทำให้ผลงานทางวิชาการไม่ผ่านเกณฑ์

1) งานวิจัย เช่น

- ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องน้อยเกินไป
- ผู้วิจัยขาดประเด็นความรู้ในเรื่องที่ทำวิจัย
- ปัญหาการวิจัยไม่น่าสนใจ/ ซ้ำซ้อน/ ไม่ทันสมัย
- ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลขาดความน่าเชื่อถือ
- สถิติและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลไม่เหมาะสม/ไม่ถูกต้อง
- รายงานการวิจัยไม่อ้างอิงจากแหล่งปฐมภูมิ
- บรรณานุกรมในรายงานไม่ตรง/ไม่ครบตามที่อ้างอิง
- ไม่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์

สาเหตุที่อาจทำให้ผลงานทางวิชาการไม่ผ่านเกณฑ์(ต่อ)

2) งานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หรือ หนังสือ เช่น

- เนื้อหาไม่ถูกต้อง/ไม่ทันสมัย(อ้างข้อมูลเก่า)/ ไม่เป็นไปตามลำดับเหตุ-ผล
- ขาดความลึกซึ้งทางวิชาการ/สาระสำคัญไม่มีความชัดเจน
- ตำราเขียนไม่ครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา
- ใช้ภาษาไม่เหมาะสม/วกวน/ เข้าใจยาก
- ไม่มีการยกตัวอย่าง/ไม่มีแบบฝึกหัด/ไม่มีข้อมูล แผนภาพ หรือกรณีศึกษา ประกอบให้เข้าใจง่าย/ไม่มีดัชนี(Index)
- การนำเสนอ/ รูปแบบที่เขียนไม่ชวนอ่าน
- การอ้างอิงไม่ถูกต้อง/ไม่ครบถ้วน/ไม่ได้อ้างอิง
- ขาดการเผยแพร่ตามเกณฑ์